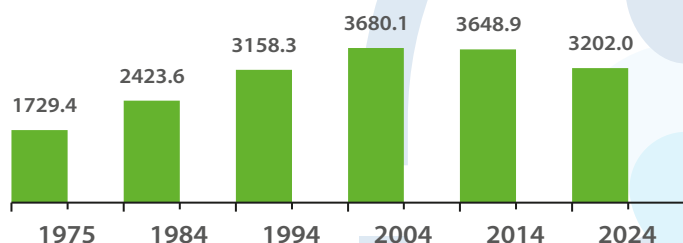


PROFIL D'ENSEMBLE

En 2024, les 15–34 ans représentent environ 3,2 millions de personnes. Leur part dans la population totale, après avoir augmenté entre 1975 (30,9 %) et 2004 (37,2 %), a légèrement reculé en 2014 (33,2 %) pour atteindre 26,7 % en 2024.

L'ampleur de cette sous-population justifie une attention particulière au regard des enjeux spécifiques liés à l'éducation, l'emploi et la santé, en rapport avec leurs trajectoires de vie.

Figure 1 : Effectifs des jeunes (15 – 34 ans) en millier, 1975 – 2024

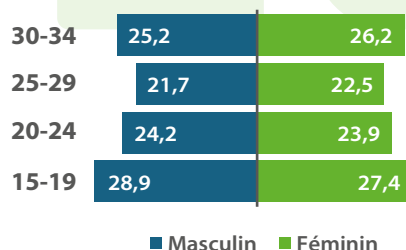


STRUCTURE PAR ÂGE ET SEXE

La population se caractérise par une répartition globale quasi parfaite entre les sexes, avec une très légère prédominance féminine.

Cette tendance à une majorité féminine se vérifie au sein de chaque tranche d'âge, à l'exception notable de la cohorte la plus jeune (15-19 ans), qui présente au contraire une proportion masculine légèrement supérieure. La cohorte des 20-24 ans affiche, quant à elle, une parité parfaite entre les sexes.

Figure 2 : Pyramide d'âges des 15 – 34 ans (2024, % par âge et sexe)



ETAT MATRIMONIAL

La majorité des jeunes sont célibataires (79,0 %). L'écart entre sexes demeure marqué : 89,1 % chez les hommes contre 69,0 % chez les femmes.

Cet écart s'observe également parmi les personnes mariées, avec une proportion presque trois fois plus élevée chez les femmes.

Cette asymétrie s'explique par des calendriers d'entrée en union plus précoces chez les femmes, entraînant des effets différenciés sur les parcours d'activité.

Tableau 1 : État matrimonial des (15–34 ans) par sexe (effectifs et %)

Etat matrimonial	Effectif (en millier)			Proportion (%)		
	Masculin	Féminin	Total	Masculin	Féminin	Total
Célibataire	1416,0	1112,9	2528,9	89,1	69,0	79,0
Marié(e)	169,7	481,1	650,8	10,7	29,8	20,3
Veuf(ve)	0,3	2,9	3,3	0	0,2	0,1
Divorcé(e)	3,7	15,5	19,2	0,2	1,0	0,6
Total	1589,7	1612,3	3202,0	100	100	100

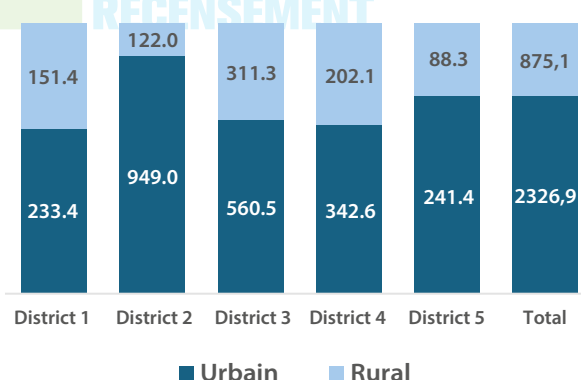
MILIEU DE RÉSIDENCE

Parmi les cinq districts, le District 2 se distingue comme le plus peuplé, avec une population très majoritairement urbaine.

Il est suivi par le District 3, qui arrive en deuxième position mais possède la plus importante population rurale.

Les Districts 1 et 4 présentent un équilibre similaire avec une légère dominance urbaine, tandis que le District 5 est nettement le moins peuplé.

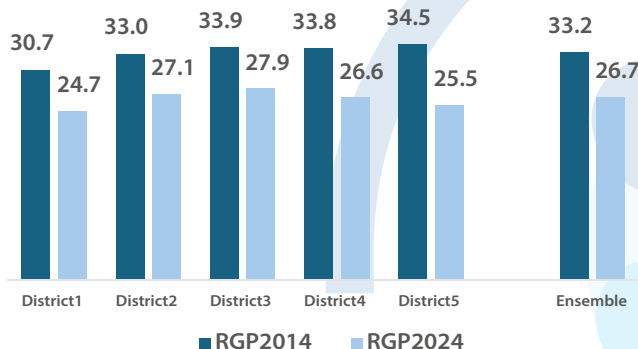
Figure 3 : Répartition des (15–34 ans) par milieu et par district (urbain/rural)



POIDS DÉMOGRAPHIQUE DES JEUNES PAR DISTRICT

Entre 2014 et 2024, le poids démographique des 15–34 ans a diminué dans tous les districts, avec une baisse particulièrement marquée dans le District 5 (–9 points) et le District 4 (–7 points).

Figure 4 : Les parts en % des (15–34 ans) par région (2014–2024)



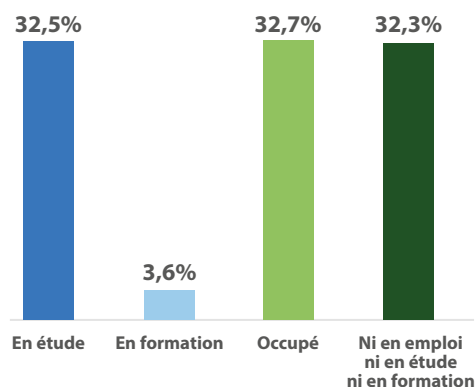
RÉPARTITION FONCTIONNELLE DES JEUNES

La répartition des jeunes entre emploi, études et formation constitue un indicateur important de leur intégration sociale et de leurs opportunités de développement des compétences.

Les données montrent que les proportions de jeunes occupés et d'étudiants sont proches de 33 %, tandis que la part des jeunes suivant une formation professionnelle reste faible (5,6 %).

La proportion de jeunes ni en emploi, ni en études, ni en formation (NEET) est également significative, autour de 32,3 %.

Figure 5 : Répartition fonctionnelle des jeunes

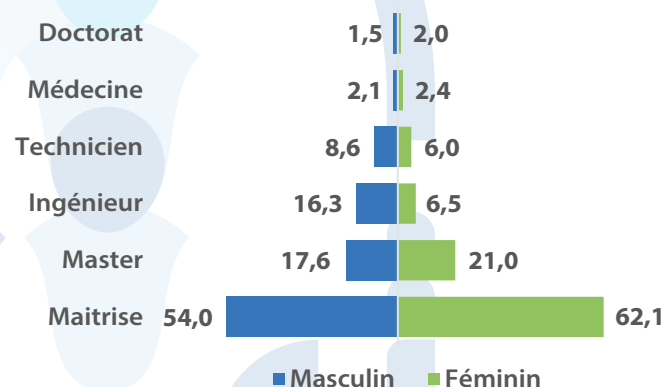


RÉPARTITION DES JEUNES (21–34 ANS) PAR TYPE DE DIPLÔME

Parmi les jeunes diplômés, la distribution par type de diplôme révèle des écarts de genre :

- Les diplômes d'ingénieur (16,3 %) et de technicien (8,6%) sont plus fréquents chez les hommes (contre 6,5 % et 6,0 % chez les femmes) ;
- Les diplômes de Licence/Maîtrise/Master sont plus représentés chez les femmes (62,1% et 21,0% contre 54,0 % et 17,6 % chez les hommes).

Figure 6 : Répartition des Diplômés par type de diplôme et sexe (% , 21–34 ans)



ANALPHABÉTISME

En 2024, on recense 140 980 jeunes analphabètes sur 3 201 996 individus.

L'écart est plus marqué chez les 15–19 ans (2,9 % chez les hommes contre 1,8 % chez les femmes).

Le taux le plus élevé est observé chez les 30–34 ans (6,7%), et le plus faible chez les 15–19 ans (2,4%) traduisant une amélioration générationnelle.

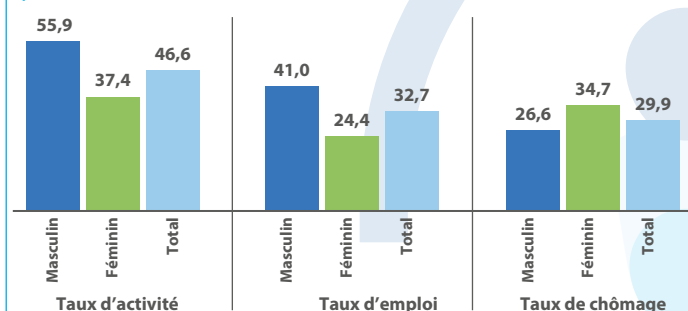
Tableau 2 : Taux d'analphabétisme des (15–34 ans) par tranche d'âge et par sexe (%)

	Masculin	Féminin	Total
15-19	2,9	1,8	2,4
20-24	4,0	3,2	3,6
25-29	5,3	5,2	5,3
30-34	6,4	7,0	6,7
Total	4,5	4,3	4,4

MARCHÉ DU TRAVAIL (ACTIVITÉ, EMPLOI, CHÔMAGE)

La participation au marché du travail est nettement plus élevée chez les hommes (55,9 %) que chez les femmes (37,4 %). Cette asymétrie se retrouve dans l'emploi. Parmi les actifs, le chômage demeure très élevé (29,9 %), avec un désavantage marqué pour les jeunes femmes (34,7 % contre 26,6 % chez les hommes).

Figure 7 : Statuts sur le marché du travail (actifs/occupés/chômeurs) par sexe (% , 15-34 ans)



LES JEUNES NEET

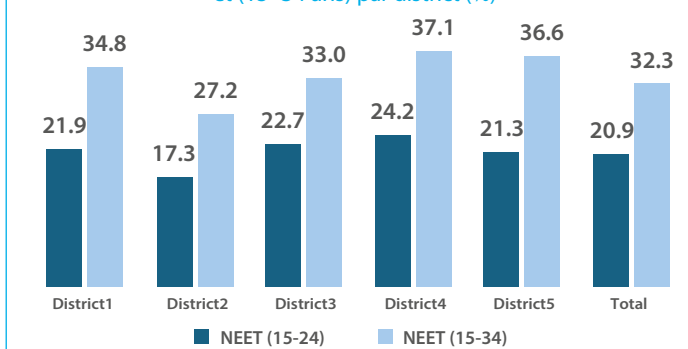
Le terme NEET désigne les jeunes qui ne sont :

- Ni scolarisés,
- Ni en emploi,
- Ni en formation.

Cet indicateur est utilisé pour mesurer l'exclusion sociale et économique des jeunes, reflétant les difficultés d'insertion professionnelle et éducative.

Le phénomène NEET varie selon les districts et s'accroît avec l'âge. Chez les 15-24 ans, il oscille entre 17,3 % dans le district 2 et 24,2 % dans le district 4, avec une moyenne de 20,9 %. Pour les 15-34 ans, la prévalence est plus élevée, allant de 27,2 % à 37,1 %, pour une moyenne nationale de 32,3 %. Ces résultats mettent en évidence des disparités significatives entre districts et groupes d'âge.

Figure 8 : Taux du NEET des jeunes (15-24 ans) et (15-34 ans) par district (%)



COUVERTURE SOCIALE ET SANITAIRE

Près de 26,6 % des jeunes ne disposent d'aucune couverture santé, soit environ 850 mille personnes. Cette situation varie selon le sexe : la proportion de jeunes hommes non couverts (39,7 %) est nettement plus élevée que celle des jeunes femmes (13,6 %), ces dernières étant plus souvent affiliées en tant qu'ayants droit.

La CNAM constitue le principal mode de couverture pour les jeunes, avec une proportion totale de 54,9 %, plus élevée chez les femmes (63,6 %) que chez les hommes (46,1 %). Les couvertures complémentaires (mutuelles, AMG1, AMG2 et autres régimes) restent globalement limitées.

Tableau 3 : Répartition de la population jeune (15-34 ans) selon le mode de couverture santé par sexe

Modes de couverture	Effectif (en millier)			Proportion (%)		
	Masculin	Féminin	Total	Masculin	Féminin	Total
Non couvert	630,7	219,7	850,4	39,7	13,6	26,6
CNAM	733,5	1025,7	1759,1	46,1	63,6	54,9
Mutuelles	37,0	38,7	75,8	2,3	2,4	2,4
AMG1	62,5	110,6	173,1	3,9	6,9	5,4
AMG2	112,1	202,1	314,2	7,1	12,5	9,8
Autre couverture	13,8	15,5	29,4	0,9	1,0	0,9
Total	1589,7	1612,3	3202,0	100,0	100,0	100,0

La répartition par âge montre que le déficit de couverture est surtout concentré parmi les 20-29 ans, qui représentent à eux seuls plus de la moitié des jeunes non couverts. Les 30-34 ans enregistrent également une proportion importante, traduisant une progression de l'accès à la couverture avec l'avancée en âge, mais de manière graduelle.

Tableau 4 : Répartition de la population jeune, non couverte, par groupe d'âge et par sexe

Tranches d'âge	Effectif (en millier)			Proportion (%)		
	Masculin	Féminin	Total	Masculin	Féminin	Total
15-19	69,4	53,3	122,6	11,0	24,2	14,4
20-24	185,1	44,0	229,2	29,4	20,0	26,9
25-29	195,6	56,1	251,6	31,0	25,5	29,6
30-34	180,7	66,4	247,0	28,6	30,2	29,0
Total	630,7	219,7	850,4	100,0	100,0	100,0

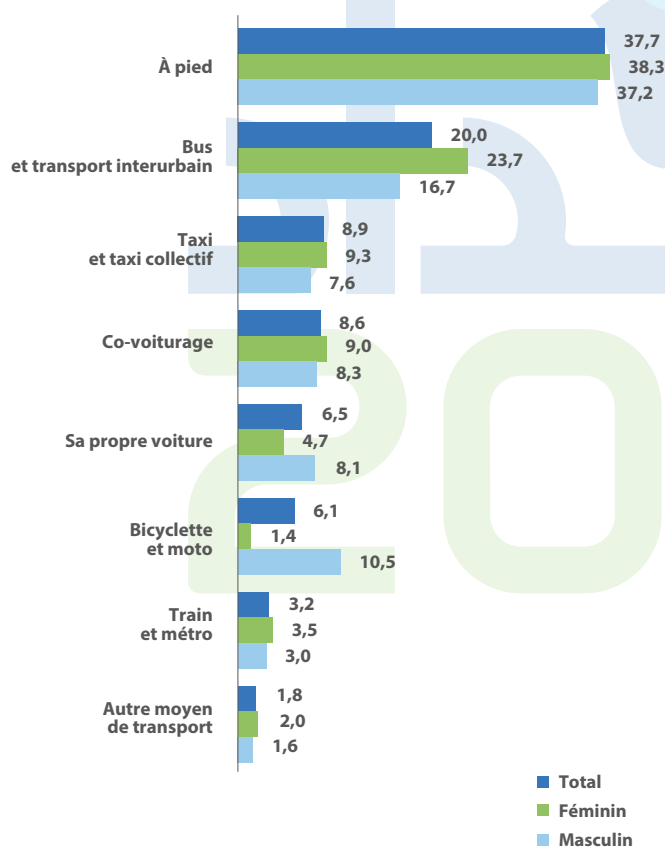
MOBILITÉ DOMICILE-TRAVAIL/ÉTUDES

La marche à pied demeure le principal mode de déplacement des jeunes actifs (37,7 %), suivie par les transports collectifs. Les comportements diffèrent nettement selon le sexe :

- Les femmes recourent davantage aux taxis et aux taxis collectifs (9,3 % contre 7,6 %), ainsi qu'aux bus et transports interurbains (23,7 % contre 16,7 %).
- Les hommes, en revanche, utilisent beaucoup plus fréquemment les deux-roues (10,5 % contre 1,4 %) et la voiture personnelle (8,1 % contre 4,7 %).

Ce gradient modal reflète des différences de contraintes, d'accès aux moyens de transport et de préférences entre jeunes hommes et jeunes femmes.

Figure 9 : Mode principal de déplacement domicile-travail/études des jeunes (15–34 ans) par sexe (%)



RECENSEMENT